

令和5年度 三鷹の森学園 三鷹市立第五小学校 学園・学校評価報告書

このことについて、下記のとおり報告いたします。

記

学園評価 ※学園内で統一記述			学校評価 ※各校ごとに記述													
取組項目	今年度の重点目標	成果	課題と改善方針	取組項目	学校の経営目標 (中期目標)	今年度の重点目標 (本年度目標)	今年度の重点目標を達成するための具体的な取組	第1回評価 取組	第2回評価 成果	第3回評価 成果	学校関係者評価(第2回)					
	<p>今年度明らかになった課題のうち、特に次年度の重点とすること</p> <ul style="list-style-type: none"> ●「豊かな心」については、CS委員からも高い期待が寄せられており、重点に位置付けていく。 ●学園研究については、3校の共通理解に立った研究の流れを生かし、児童・生徒の資質・能力の向上に結び付く効果的な研究をさらに進めていく。 ●学園・学校評価については、実際の学校教育の質的向上にさらにつながっていくよう、評価項目や運用方法を工夫し、評価のための評価項目となるよう項目や評価規準の改善を図る。 		<p>来年度の重点課題を解決するための改善方針</p> <ul style="list-style-type: none"> ●「豊かな心」の育成を教育課程編成上の重点に位置付け、児童・生徒の交流活動や各校の特別活動等の充実の中で育成する。 ●学習指導要領のより深い実践と検証を進めていく時期であることから、「主体的・対話的で深い学び」を視点とした授業改善を一層進める。 ●CS委員をはじめとした地域や保護者の皆様へ、学校をさらに良く見ていただくよう適切な評価項目となるよう項目や評価規準の改善を図る。 	<p>今年度明らかになった課題 ※「第2回学校関係者評価」を経て記述</p> <ul style="list-style-type: none"> ○「豊かな心」については、「いじめの防止」の取組も含め、より一層の充実が求められている。 ○学園研究・校内研究のいずれにおいても、カリキュラム・マネジメントを意識しつつ、児童の資質・能力の向上に結びつける研究を推進する。 ○学園・学校評価については、具体的な学校の現状を保護者・CS委員に理解していただきながら、改善を図っていく。 												<p>来年度の改善方針 ※「第2回学校関係者評価」を経て記述</p> <ul style="list-style-type: none"> ●「豊かな心」の育成については、教育課程の重点としての「安全で安心できる教育環境」づくりにおいて、「いじめの防止」や様々な交流活動等、人と人の関わりを重視した活動を充実させる。 ●「良い授業とは何か」という視点をもちながら、「個別最適な学び」「協働的な学び」の観点から、校内研修を柱とした授業改善に取り組み。 ●学校公開や行事等を通し、保護者やCS委員等地域の皆様へ、学校の取組を知っていただき、更なる改善につながるような評価項目や評価基準を設定できるようにしていく。
と小・中の一貫教育活動	<p>地域の教育資源を活用したカリキュラム・マネジメントを推進する。</p>	<p>○「主体的に学習に取り組む態度」の指導と評価の在り方へ「カリキュラム・マネジメント・ガイド」を活用した授業実践の研究テーマの下、授業研究に取り組んだ。「教科・領域間のつながり」、「小・中学校のつながり」、「地域とのつながり」の3つの観点に沿った研究授業を6つ行った。協議も活発に行われ、学んだことをそれぞれが活かすことができた。</p>	<p>○全教育活動を通じて、よりカリキュラム・マネジメントを意識していくこと。</p> <p>○地域の教育資源を更に活用していく。</p> <p>○「カリキュラム・マネジメント・ガイド」を生かした実践を重ねるとともに、「粘り強さ」「学習の調整」という点から、自己評価を工夫するなど、更なる授業改善を学園全体で進めていく。</p> <p>○SC推進員を中心にコミュニティスクール委員会、地域学校協働本部、3校PTAや地域団体との連携を図り、教育資源の情報を収集し活用していく。</p>	<p>「カリキュラム・マネジメント・ガイド」に基づき、小・中学校間等のつながりを意識し、地域の教育資源を活用した教科等横断的な指導の実践化に取り組む。</p>	<p>○学習指導部が中心となり、2学期中に授業者を決定し、2学期に校内での共同授業検討を行ったうえで研究授業を実施して学園で共有する。</p>	<p>○「未来塾」を学習支援の場としても活用するために、定期募集だけでなく、活用相談や面談等を通じて入塾できる仕組みをさらに整備する。</p>	4	4	4	4	<p>新規の大学生の支援員が1名加わった。2学期に追加募集したところ、新規に5名の児童が参加合わせて21名の児童が参加した。よって取組の評価は4とした。</p> <p>地域未来塾に参加してできるようになったことが増えたと回答した児童は前回同様100%であった。よって成果の評価は4とした。次年度については、他学年に拡大することも想定し準備をしていく。</p>					
と小・中の一貫教育活動	<p>個別最適な学びと協働的な学びの実現に向けた取組を推進する。</p>	<p>○「主体的に取り組む態度」の指導と評価の在り方」をテーマに、学園内で研究授業などを通して授業改善の視点に立った取組を進めることができた。</p> <p>○学習活動におけるタブレットの活用を、さらに充実させることができた。8月からの新システムへの移行に伴いタブレット活用の幅が広がったことも効果的になっている。</p>	<p>●授業研究については、今年度の成果を学園全体で共有・確認し次年度にさらに発展させていく。</p> <p>●タブレットの活用については、使い方に課題が共有される児童・生徒もいるため、活用の指導の充実を図る。</p> <p>●今年度の成果をもとに、学園研究授業やその後の協議会において、教員同士の話し合いも充実させ、実践を更に顕微鏡化する。</p> <p>●GIGAスクールマイスターを中心に、学習用タブレット端末の活用事例を共有し、学習効率の向上につなげられるようにする。</p>	<p>個別最適な学びと協働的な学びの実現に向けた授業研究を行う。</p>	<p>学習指導部が中心となり、校内での研修を充実させる。「よい授業とは何か」を追究する。</p>	<p>○学習用タブレット端末を活用したり、対話や話し合いを重視した授業をデザインしたりする授業研究を行う。</p> <p>○提案授業に対し、主任教諭が主に校内講師を務め、校内でも学び合いを行った授業改善を図る。</p>	4	4	4	4	<p>「良い授業とは何か」という課題を意識し授業づくりに取り組んだと回答した教員は96%であった。研究授業後の協議会において、教員同士での話し合いも充実させることができた。また、研究授業の講師を校内の主任教諭が務めることで、主任教諭が若手教員に対して指導する立場であるとの自覚も高まることできた。よって、取組の評価は4とした。「良い授業」については、今後、全体で共有・確認をし次年度に繋げていく。</p>					
と小・中の一貫教育活動	<p>あらゆる教育活動を通して、他者との関わりを大切にし、協働して課題解決に取り組もうとする意欲を育む。</p>	<p>○中学校では、児童会・生徒会交流会、懇話会において、個人、グループ、全体での意見交換を通し生徒が主体的に関わるデジタル・ライティング教育の充実を図った。さらに、ブレ中学生体験や部活動体験を通して、小中学生の交流を深めることができた。地域の行事に昨年度以上にボランティアとして参加することができた。</p> <p>○小学校では、ブレ中体験、部活動体験、小・小交流を通を行った。ブレ中体験や部活動体験では、中学校の授業を受けたが、中学生から学校の説明を聞いたことができた。小・小交流では自分たちが考えた、中学校から小学校への取入れ授業では、中学校教員の専門性を生かした指導により、技能の習得と学習意欲の向上が促進され、体力・運動能力の向上を図ることができた。</p>	<p>●年間指導計画に基き、多様な教科において、乗り入れ教員、地域人材等、教育活動のさらなる充実を図る。</p> <p>●SC推進員との連携を図る。</p> <p>●学園内の情報共有、CS委員会との連携をより一層図る。</p>	<p>高山小学校、第三中学校、近隣保育園・幼稚園との交流活動など、コロナ禍においても実施可能な方法を検討し、児童の積極的な参加を促す。いじめのない学校づくりのために、「いじめ見逃しゼロ」を合言葉に、いじめに対する意識を高め、未然防止や早期発見に重点を置いた取組を行う。</p>	<p>○児童・生徒会交流会、夏休み中の小学校学習ボランティア、ブレ中学生体験、部活動体験、小・小交流、保育園・幼稚園、地域の方等との交流など、基本的な感染防止対策を講じつつ、効果的に実施する。</p>	<p>○児童・生徒会交流会、夏休み中の小学校学習ボランティア、ブレ中学生体験、部活動体験、小・小交流、保育園・幼稚園、地域の方等との交流など、基本的な感染防止対策を講じつつ、効果的に実施する。</p>	未	4	4	4	<p>中学校体験を実施し、1月末には5年生の小小交流を予定している。また保育園との交流を3月に、地域の方との普遊びを通しての交流を2月に予定している。予定していた交流活動はすべて実施できると見通しのため取組の評価は4とした。次年度以降は地域との交流もより活発に行いたい。</p> <p>特別活動のうち「スマイル班活動」に協力して取り組んだが、この期間に対し、肯定的な回答は94%であり、前回より13%上昇した。否定的な回答が中学年の半分で他より高い残りの半分は低いであった。よって成果の評価は4とした。次年度、行事を含めた特別活動の見直しもしていく中で児童が特別活動に対し肯定的に受け止められるようにしていきたい。</p>					
と小・中の一貫教育活動	<p>自らの健康・体力の保持・増進に努め、望ましい生活習慣を身に付けた児童・生徒を育成する。</p>	<p>○中学校から小学校への取入れ授業では、中学校教員の専門性を生かした指導により、技能の習得と学習意欲の向上が促進され、体力・運動能力の向上を図ることができた。</p> <p>○体育の授業だけでなく、休み時間でも活用した縄跳びや持久走、体力づくりや運動に親しむ活動を実施し、体力・運動能力の向上を図ることができた。</p>	<p>①新体力テストの結果から、多くの学年において全国の平均値は下回っている。</p> <p>②就寝時間が遅いなど、生活リズムが乱れ、規則正しい生活習慣の定着ができていない児童・生徒が見られる。</p>	<p>家庭と協力しながら、基本的な生活習慣の定着を図るとともに、児童の実態に即し体力向上の取組を工夫する。</p>	<p>○教科担任制による体育の授業の工夫、乗り入れ授業、体力テストの結果に基づく重点的な指導と実践していく。</p> <p>○基本的な生活習慣の定着については、学校全体・学年全体での共通理解を図りながら指導していく。</p>	4	4	4	4	<p>基本的な生活習慣の定着について、共通理解を図りながら進めたと回答した教員は100%であった。前回より10%上昇した。生活習慣夕会での確認、廊下歩行や挨拶運動等の取組で具現化も図った。よって取組の成果は4とした。</p> <p>体育の授業について、教科担任制を活用して計画的に行なったと回答した教員は100%であった。種目については次年度検討が必要ではあるが、運動会練習も計画的に行うことができた。体力向上の調練び旬間、持久走運動なども予定実施できている。よって成果の評価も4とした。ただし児童の体力については三鷹市の平均より低いという実態もあるため体力向上の取組は今後も重要である。</p>						
特色ある教育活動	<p>地域人材の活躍、学校周辺環境を活用した人間力・社会力の育成</p>	<p>○学校ホームページや学校だよりを活用し、教育活動の情報を適切に発信することができた。</p> <p>○SC推進員及びCS委員会地域サポート部の連携により、地域の教育資源を活用した授業や学園活動の充実が図られた。地域とのつながりも深まった。</p>	<p>●地域人材を授業に取り入れることは、学年により差が出る可能性がある。</p> <p>●学校だよりや保護者会等を利用し、校支援の関与率が上がるように呼びかけていく。</p> <p>●地域人材を活用した授業を更に取り入れられるように、学校とSC推進員及びCS委員会地域サポート部との連携を図り、地域の教育資源の掘り起こしを行っている。</p>	<p>地域人材、学校周辺環境を活用した教育活動を推進する。</p>	<p>授業におけるゲストティーチャーの活用、地域子どもクラブの取組、PTAやオヤジの会との連携、総合防災訓練、学校農園の活動などを充実させる。</p>	4	4	4	4	<p>年間予定に従い、計画されていた授業や行事は達成できている。農園の取組、総合防災訓練への協力、防災授業、「学びの会」等、地域の方と連携した取組を行うことができた。よって取組の評価は4とした。</p> <p>地域人材を活用した授業を行った結果、児童の学びが深まったと回答した教員は82%であった。前回より4%下がっているが、成果の評価は4とした。地域人材の活用があまり行われていない。よって取組の評価は4とした。地域人材の活用がさらに進められるよう、地域人材の活用がさらに進められるよう計画している。</p>						
教育の質の向上を目指した取組	<p>教職員の働き方改革と学園の教育活動の充実・向上の両立を図る。</p>	<p>○ 校務支援員やスクールサポートスタッフなどの人的配置を活用するなどして、校務処理の一層の効率化を図ることができ、業務の軽減が毎年進捗している状況である。オンラインによる会議も常態化しており、負担軽減につながっている。</p> <p>○ 働き方改革に対する教職員の意識も年々向上し、退勤時刻の早期化や残業時間の減少などにも現れている。余裕ができた時間を授業準備や児童・生徒の対応に割くことが可能となっている。</p> <p>○ 昨年度に引き続き、校務分掌の見直しや業務改善を行うことで、業務量は減少傾向にある。学校全体で、働き方改革を進め</p>	<p>① 来年度から新たに配置される校務支援員などの人的資源をより効果的に活用して、更なる効率化を図ることが課題である。</p> <p>② 教職員の中には、働き方改革の意義を理解しているものの、行動が伴わず、依然として退勤時刻を大幅に過ぎても仕事に従事し、結果、残業時間が増やしてしまっている例も見られることが課題である。</p> <p>③ 教員の勤務体系（勤務時間や休業日の扱いなど）や学校が本来行うべき業務については、保護者や地域に周知が足りていないが、一方で旧態依然とした観念、年々向上し、退勤時刻の早期化や残業時間の減少などにも現れている。余裕ができた時間を授業準備や児童・生徒の対応に割くことが可能となっている。</p> <p>④ このような一部の教員に対して、個別に相談し、指導するなどして、改革に対する指導を醸成していく必要がある。</p> <p>⑤ このようなケースには、毅然とした態度で対応し、するべきことはしっかりと行い、できないこと、業務範囲外のことははっきり断る姿勢を見せなくてはいけない。</p>	<p>業務内容、行事等の見直しを更に進めるとともに、教員自身の意識改革を図る。</p>	<p>SSS、校務支援システムや学習用タブレット端末の活用により、業務内容の見直しや改善を図る。</p>	未	3	4	3	<p>業務改善面接を時間を負担にならないよう時間を限定し3回実施した。また月3程度程度の管理職と主幹教諭の打ち合わせを行う中で、教職員の負担を軽減するために、会議の削減を行ったこと、打ち合わせで業務内容を確認したり、教職員の負担軽減に務めた。よって取組の評価は4とした。</p> <p>教員自身が自身のワークライフバランスを意識して職務に取り組んだことやアンケートの結果、72%の教員が取り組めたと回答した。前回より5%減っている。教員個人の課題に対応する必要がある。よって成果の評価は3とした。ただし、平均残業時間は1学期34.5時間に対し、2学期(8月以降)は31.5時間と3時間削減できた。次年度以降も無理なく削減するよう工夫を重ねていく。</p>						